УП 9231
БИБЛИОТЕКА ИМЭЛ при ЦК ВКП(б)

Освобожденіе рабочихъ—дѣло рукъ самихъ рабочихъ.

РАБОЧАЯ ЖИЗНЬ

25 (12) февраля 1918 г.

Подписка принимается въ районныхъ отдѣленіяхъ редакціи:
1) Большая Семеновская, домъ 2, Лефортовская Биржа Труда (отъ 10 до 3 ч.).
2) Средняя Прѣсня, М. Предтеченскій пер., домъ 6, кварт. 2 (отъ 5 до 7 ч.).
3) Остоженка, Полуэктовъ пер., домъ 3, кв. 4 (отъ 5 до 7 ч.).

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА
(съ доставкой):
1 мѣсяцъ—1 руб., 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп.
Телефонъ секретаря редакціи 3-20-46.

Отд. № 20 коп.
На вокз. 25 коп.

№ 1.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Наша газета.

За истекшій періодъ революціи русскій рабочій классъ прошелъ два пути, на которыхъ онъ пытался разрѣшить огромную задачу созданія новаго общественнаго строя.

Первымъ изъ нихъ было участіе въ общедемократическомъ строительствѣ, которое должно было увѣнчаться работой Учредительнаго собранія. Этотъ путь,—путь соглашательства съ враждебными рабочему классу силами,—долженъ былъ привести къ краху и былъ оставленъ въ дни октябрьскаго переворота. Началась другая страница въ исторіи русскаго пролетаріата—время господства наиболѣе радикальной изъ политическихъ фракцій рабочаго движенія. Спорный вопросъ, заканчивается ли теперь этотъ второй періодъ нашей революціи, но несомнѣннымъ становится одно,—что и на пути политической диктатуры одной изъ фракцій намъ не удастся разрѣшить болѣе или менѣе благополучно труднѣйшія задачи, поставленныя исторіей.

Гдѣ же выходъ? Мы думаемъ, что выходъ есть. Имѣется еще третій путь общественнаго строительства, и мы увѣрены, что этимъ путемъ, труднымъ, медленнымъ, но вѣрнымъ,—русскій рабочій классъ достигнетъ конечной своей цѣли—созданія прочнаго свободнаго трудового строя.

Неотложная задача русскаго пролетаріата лежитъ, по нашему убѣжденію, въ томъ, чтобы создать мощное, дѣйственное и жизненное *единство* рабочаго класса.

Это единство не можетъ быть реально осуществлено ни въ диктатурѣ одной изъ политическихъ фракцій, ни въ соглашеніи нѣсколькихъ изъ нихъ. Его можетъ дать только *экономическая* организація рабочихъ—объединеніе классовыхъ профессіональныхъ союзовъ, организующихъ всѣхъ рабочихъ независимо отъ ихъ политическихъ настроеній.

Будить сознаніе необходимости создать такую, наиболѣе прочную основу для революціонныхъ завоеваній, оказывать возможное содѣйствіе строительству классовыхъ внѣфракціонныхъ ...

...ршиность, дезорганизованность. Мы всѣ да будемъ единымъ, полнымъ энергіи самоспасенія народомъ. Только врагъ народа можетъ сейчасъ заводить внутреннюю борьбу и внушать отчаяніе, и проклятье этому врагу.

Еще не поздно. Никогда не поздно спасаться отъ гибели. *Не разъ* страна стояла надъ бездной и—спасалась. Россія жива, пока *живы* мы. Сейчасъ необходимы общія энергичныя рѣшенія и инціативныя дѣйствія. Предпринимайте ихъ! Для того чтобы спастись, надо стремиться къ спасенію. Слова „поздно" нѣтъ.

Диктатура пролетаріата.

Когда стало ясно, что буржуазно-соціалистическіе блоки лишь запутываютъ бѣдствія войны и не въ силахъ задержать ростъ разрухи, то, спасая себя отъ смерти, рабства и голода, рабочій классъ возсталъ. Сейчасъ у насъ власть Народныхъ Комиссаровъ. Эта власть какъ-бы воплощаетъ идею диктатуры пролетаріата.

Но можно ли ожидать, что „диктатура пролетаріата" создастъ благопріятныя условія для перехода къ общественно-трудовому строю? Намъ кажется, нѣтъ. Не диктатура вождей пролетаріата, но внутренняя самодѣятельность рабочаго класса, организованнаго въ своихъ союзахъ, и въ единое цѣлое, дастъ народу хлѣбъ, волю и счастье.

Всякая власть есть власть. Она легко пьянится борьбой за власть, рискуетъ слишкомъ увлекаться чистой политикой и „общеклассовыми" вопросами. Но тогда рабочая жизнь рискуетъ попасть на второе мѣсто. Не слишкомъ ли много и сейчасъ излишнихъ декретовъ и чисто политическихъ состязаній? Не мало ли вниманія удѣляется экономической и бытовой борьбѣ съ буржуазіей? Не ходитъ ли Москвѣ „диктаторъ" пролетарій безъ крова и хлѣба? Не остаются ли дѣти его безъ школы? Много ли имѣетъ онъ, кромѣ смерти въ донскихъ степяхъ? Не смѣются ли надъ нимъ сытые жители богатыхъ квартиръ, пользующіеся и пищей, и кровомъ, и школой, и уютомъ? Измѣнились ли *въ жизни* классовыя отношенія?

Революція состоитъ не въ перемѣнѣ верхушекъ, но въ коренномъ измѣненіи соціальныхъ бытовыхъ отношеній. Кореннымъ же образомъ измѣнить эти отношенія можетъ не учрежденіе комиссаріата вмѣсто министерской канцеляріи, но преобразованіе всей страны на основѣ замѣны полицейско-бюрократическихъ буржуазныхъ органовъ рабочими союзами. Дѣло не въ томъ, чтобы въ канцеляріи вмѣсто чиновника былъ соціалистъ; дѣло въ томъ, чтобы новое общество канцеляріей не управлялось. Всякая власть—верхушка. Она легко сламливается. Она склонна давить. Она, безъ тѣла, лишена творческой мощи. Но весь классъ сломать очень трудно. Онъ не можетъ давить на самого себя. Онъ полонъ творческой мощи.

Рабочему классу не нужна диктатура вождей пролетаріата. Ему самому, какъ цѣлому классу, нужна власть. Но тогда это не будетъ замѣна канцеляріи комиссаріатомъ и буржуазнаго чиновника соціалистомъ. Тогда это будетъ не власть, но сила, сила, организующая общество на совершенно новыхъ началахъ изнутри. Такой именно силой являются рабочіе союзы. Рабочему классу нужны не владыки, но строители. Такимъ строителемъ можетъ быть только организованный единый рабочій классъ въ лицѣ своихъ самодѣятельныхъ союзовъ. Лишь рабочіе союзы создадутъ организацію будущей рабочей Россіи. А то, что они не могутъ создать, то или не нужно рабочему народу или даже вредно для него. Диктатура же вождей пролетаріата — непрочная, мало творческая и часто склонная къ борьбѣ посредствомъ внѣшней силы, слишкомъ дорогой для народа.

Балинъ.

СОЦІАЛИЗМЪ И ПОЛИТИКА.

Прошелъ уже почти цѣлый годъ какъ русскій народъ сбросилъ съ себя позорное иго царскаго произвола и насилія: почти цѣлый годъ русскій народъ сво- ...

...бочими, русскій пролетаріатъ слѣпо повѣрилъ своимъ вождямъ, что соціализмъ, новый соціалистическій строй, можетъ быть установленъ ...

...здравомыслящій человѣкъ согласится, что никакая политическая власть не можетъ измѣнить кореннымъ образомъ ни саму соціальную жизнь, ни природу человѣка. Поэтому, пусть пролетаріатъ не обольщаетъ себя надеждой вдругъ очутиться въ царствѣ соціализма, декретированнаго какой либо благодѣтельной властью. Пролетаріатъ не приблизится къ соціализму ни на шагъ, если онъ будетъ ждать введенія его свыше, а не послѣдуетъ великому завѣту первыхъ основателей Интернаціонала, французскихъ и англійскихъ рабочихъ, провозгласившихъ, что *„освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ только самихъ рабочихъ"*.

Соціализмъ и полное освобожденіе рабочаго класса и вмѣстѣ съ нимъ всѣхъ обездоленныхъ можетъ быть достигнуто только активной дѣятельностью самихъ рабочихъ, только организованной планомѣрной соціальной борьбой. Соціальная же борьба ведется не въ области политики, не въ Парламентѣ, или въ Учредительномъ Собраніи, и даже не въ учрежденіяхъ Совѣтовъ, а въ самой жизни, въ стѣнахъ фабрикъ и заводовъ,—тамъ, гдѣ производятся реальныя цѣнности. Завоеваніе соціализма можетъ идти только въ нѣдрахъ современнаго общества.

Мы не хотимъ этимъ сказать, какъ говорятъ анархисты, что политическая борьба не нужна, что рабочіе не должны принимать абсолютно никакого участія въ политикѣ, что парламенты и другія представительныя учрежденія вредны,—нѣтъ, мы только хотимъ указать, что черезъ политическую борьбу рабочій классъ не достигнетъ соціализма, что никакая политическая партія, какъ бы она сильна ни была, не можетъ ввести соціалистическій порядокъ и никакое рабочее правительство не сможетъ совершить соціальную революцію. Политическая власть можетъ провести лишь нѣкоторыя частичныя реформы, но она не въ силахъ кореннымъ образомъ измѣнить общественное устройство.

Мы не требуемъ отъ рабочаго полнаго воздержанія [illegible] политики, но говоримъ: пусть рабочій, какъ гражданинъ демократическаго государства, заинтересованный въ [illegible] жизни страны, принимаетъ посильное участіе въ политической [illegible], но пусть онъ въ то же время не забываетъ, что онъ какъ *пролетарій* и какъ *соціалистъ* долженъ работать надъ разрушеніемъ ...

...политическихъ утопистовъ, стремящихся продѣлать въ политической жизни свой планъ соціальной революціи, созданный ими въ своихъ кабинетахъ.

Мы знаемъ съ какимъ трудомъ, путемъ какого горькаго опыта, западно-европейскіе рабочіе пришли, наконецъ, къ убѣжденію, что „освобожденіе рабочихъ можетъ быть дѣломъ только самихъ рабочихъ". Мы знаемъ, сколько было нужно уроковъ жизни и наглядныхъ примѣровъ того, что политика не имѣетъ ничего общаго съ соціализмомъ, и что она только разбиваетъ ряды пролетаріата, и если выгодна, то только отдѣльнымъ рабочимъ и вожакамъ, а не рабочей массѣ.

Вотъ почему передовые рабочіе Западной Европы, а отчасти и Америки, за послѣдніе годы все больше и больше отходятъ отъ политики и все больше и убѣждаются, что строителемъ новаго соціалистическаго порядка является не государство, не правительство, не народные избранники, хотя бы и называющіе себя соціалистами и революціонерами, а самъ рабочій классъ.

Эту истину должны усвоить и русскіе рабочіе. Русскій пролетаріатъ, если онъ хочетъ стать вмѣстѣ съ передовыми рабочими другихъ странъ бойцомъ за соціализмъ, если онъ стремится дѣйствительно водворить на землѣ царство справедливости и братства, то онъ не долженъ надѣяться на своихъ политическихъ вожаковъ, а долженъ самъ создавать это царство, долженъ самъ сейчасъ закладывать основы новаго строя, создавая свои классовые профессіональные союзы, объединяя ихъ въ мѣстныя и индустріальныя федераціи, которыя, въ свою очередь, должны образовать единый всеобщій всероссійскій безпартійный рабочій Союзъ Труда.

Эти организаціи должны быть не только союзами для борьбы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и рабочими культурно-просвѣтительными учрежденіями, гдѣ рабочіе могли бы совмѣстно изучать соціальные вопросы и получать соціальное образованіе, которое дало бы имъ возможность понять весь сложный механизмъ современной жизни, такъ какъ только при условіи всесторонняго знакомства съ этимъ механизмомъ рабочій классъ можетъ стать способнымъ къ управленію всей хозяйственной жизнью страны.

Рабочіе должны запомнить, что только черезъ *организацію* и *знаніе* можетъ ...

...приведены въ надлежащій видъ, чтобы можно было принять теперь дорогихъ гостей. Неуютно и самое главное тѣсно на нашихъ фабрикахъ! Очень тѣсно, но нашъ долгъ передъ товарищами заставляетъ теперь уже насъ подвинуться и потѣсниться. И это придется сдѣлать.

За малыми исключеніями сознаніе этого въ рабочихъ есть. Достаточно сказать, что въ одномъ изъ районныхъ совѣтовъ совсѣмъ еще на дняхъ дружно проводилось постановленіе предложенное биржей труда, что „всѣ солдаты возвращающіеся съ фронта должны быть приняты обратно на ту фабрику, съ которой они были взяты на военную службу безъ очереди и внѣ зависимости отъ вакантныхъ мѣстъ, и это постановленіе было принято огромнымъ, подавляющимъ большинствомъ. Слово, «подвинься», было произнесено рабочими на этотъ разъ уже для самихъ себя.

Нужно его энергично проводить въ жизнь! А тѣмъ, кто не сознаетъ всей грозной опасности могущей произойти если мы въ ожиданіи всего отъ центра будемъ сидѣть сложа руки, не мѣшало-бы зайти въ биржу труда, почти ничего пока не дающую безработнымъ кромѣ обѣщаній. Здѣсь какъ въ калейдоскопѣ проходятъ съ отчаяніемъ на лицахъ эти безработные съ фронта. Не мѣшало-бы послушать ихъ галлюцинаціи о какихъ-то сказочныхъ богатствахъ, нажитыхъ рабочими за время войны; о томъ какъ рабочіе находятъ себѣ лазейки къ фабрикамъ помимо биржи труда, а биржа существуетъ лишь какъ рогатка для солдатъ; о томъ, что комитеты лишь за взятку ставятъ на мѣста. И много еще разныхъ сказокъ складывается въ отчаявшихся головахъ, и много нелѣпыхъ плановъ, грозящихъ гибелью всѣмъ завоеваніямъ народа, проектируется тамъ...

Не мѣшало-бы все это знать и уяснить себѣ, что надо подвинуться, потѣсниться до крайней возможности, и нельзя, опасно противиться стремленію рабочихъ организацій смягчить безработицу сколько можно. Организуйте новыя работы, не слушая „секретныхъ" выступленій, ведите борьбу съ безработицей, а не съ безработными, и во имя справедливости и спасенія революціи будьте готовы на лишенія и „тѣсноту"...

И. Малышевъ.

Безработица

воеваній, оказывать возможное содѣйствіе строительству классовыхъ внѣфракціонныхъ организацій — вотъ главнѣйшая задача нашей газеты.

Другая наша задача бороться съ пережитками стараго, буржуазно-крѣпостническаго порядка. Мы видимъ, что онъ еще силенъ и крѣпокъ, онъ давитъ на ростки новаго жизненнаго уклада. Старый порядокъ проявляется не только въ контръ-революціонныхъ попыткахъ тѣхъ, кто хочетъ остановить колесо исторіи, но и въ бездѣятельности массъ, въ ихъ склонности слѣпо итти за минутными героями и вождями, въ постоянныхъ попыткахъ бюрократизировать, централизовать, подчинить кабинетнымъ теоріямъ или директивамъ вожаковъ живое строительство рабочихъ учрежденій. Мы будемъ призывать рабочихъ къ самодѣятельности и самоуправленію.

Новому міру нужны и новые люди — сознательные *производители* жизненныхъ цѣнностей, общественные работники съ широкимъ кругозоромъ, съ великой соціальной активностью, съ возвышенной нравственностью. Мы будемъ счастливы, если намъ удастся послужить выявленію облика новаго человѣка и помочь ему найти самого себя.

Спасемся ли?

Нѣтъ, это ложь, что страна погибла, подлая, обезсиливающая народъ ложь. Страна живетъ и будетъ жить, пока живы мы. Живой народъ всегда имѣетъ спасеніе въ своей энергіи.

Но живы ли мы? Бьетъ ли въ насъ воля и энергія? Поглощенъ ли нашъ умъ лишь одною мыслью о спасеніи Россіи и народа? *Хотимъ ли* мы спастись?

Мы предъ лицомъ нашего общаго врага. Германскій милитаризмъ отниметъ у крестьянства земли, отниметъ у рабочихъ всѣ пріобрѣтенія революціи; насильники-завоеватели убьютъ нашу торговлю и промышленность. Мы всѣ обречены платить непосильную дань нѣмецкому монархизму. Намъ всѣмъ онъ несетъ униженіе, рабство и эксплоатацію. „Его половокъ“—иная и бывало тяжелая жизнь. Мы всѣ должны хотѣть спастись!

Но наше спасеніе — въ единодушіи и энергіи. Сейчасъ преступленіе — грызня политическихъ фракцій, политическіе раздоры, безполезныя взаимныя обвиненія. Сейчасъ преступленіе — уныніе, расте-

...ное иго царскаго произвола и насилія; почти цѣлый годъ русскій народъ свободно распоряжается своею судьбою и, плохо-ли—хорошо-ли, самъ творитъ свою исторію. Но улучшилось-ли за это время экономическое положеніе русскаго народа? Увеличилось-ли довольство и благосостояніе русскихъ трудящихся массъ?

Если мы безпристрастно посмотримъ вокругъ себя, то мы должны будемъ сказать вмѣстѣ съ нашимъ народнымъ поэтомъ, что

„Немного выигралъ народъ
и легче нѣтъ ему покуда
ни отъ чиновныхъ мудрецовъ,
ни отъ фанатиковъ народныхъ“.

Дѣйствительно, къ двѣнадцатому мѣсяцу русской революціи мы переживаемъ небывалую разруху экономической жизни и русскій рабочій классъ стоитъ передъ массовой безработицей. Если сравнить общее положеніе русскаго рабочаго класса (я не говорю объ отдѣльныхъ рабочихъ и нѣкоторыхъ категоріяхъ рабочихъ) до революціи и теперь то придется сознаться, что достигнутое улучшеніе не соотвѣтствуетъ затраченнымъ усиліямъ.

Правда, большинство рабочихъ стали больше получать, но вмѣстѣ съ этимъ значительно усилилась и дороговизна жизненныхъ продуктовъ, такъ что реальное улучшеніе положенія рабочихъ придется считать очень незначительнымъ;— это для тѣхъ кто имѣетъ теперь заработокъ и постоянное мѣсто, но съ каждымъ мѣсяцемъ, съ каждымъ новымъ днемъ увеличивается число безработныхъ, и для этой арміи безработныхъ положеніе абсолютно ухудшилось. Возможно, что въ ближайшемъ будущемъ безработица и голодъ встанутъ во весь свой ростъ передъ большинствомъ русскаго пролетаріата, и русскому рабочему классу придется пережить если не общее пораженіе, то, во всякомъ случаѣ, черные дни.

Почему же такъ случилось? Почему русскій пролетаріатъ, борясь почти цѣлый годъ за укрѣпленіе новаго общественнаго порядка, стремясь къ проведенію соціальныхъ реформъ, до сихъ поръ не смогъ даже обезпечить всѣмъ рабочимъ кусокъ хлѣба, не смогъ предотвратить массовой безработицы?

По моему мнѣнію, причина неудачи рабочихъ стремленій лежатъ, главнымъ образомъ, въ самомъ рабочемъ классѣ. Дѣло въ томъ, что русскій пролетаріатъ смѣшалъ двѣ совершенно разныя вещи— *соціализмъ и политику.*

Конечно, въ этомъ смѣшеніи не виноваты русскіе рабочіе. Не имѣя за собою достаточно историческаго опыта, не зная хорошо уроковъ жизни, полученныхъ въ долгой борьбѣ западно-европейскими ра-

...новый соціалистическій строй, можетъ быть установленъ политической властью, можетъ быть достигнутъ политической партійной борьбой. Завоевавъ въ странѣ политическую власть, рабочіе предоставили своимъ представителямъ, своему правительству, водворить на землѣ рай соціализма.

Однако, суровая дѣйствительность показала, что введеніе соціалистическаго или даже „полусоціалистическаго“ строя не по силамъ даже рабоче-крестьянскому правительству. Никакая политическая власть, какъ бы она сильна ни была, не способна осуществить соціализмъ. Соціализмъ не можетъ быть введенъ декретомъ правительства, ибо соціализмъ предполагаетъ коренное *экономическое* переустройство общества, а экономическій строй нельзя измѣнить въ одно мгновенье, подобно декораціямъ на театральной сценѣ.

На самомъ дѣлѣ, что такое соціализмъ? Соціализмъ, вѣдь это, прежде всего, уничтоженіе эксплуатаціи человѣка человѣкомъ и осуществленіе въ человѣческой жизни великихъ принциповъ свободы, равенства и братства. Для осуществленія этого нужно, слѣдовательно, не только внѣшнее уничтоженіе привилегій буржуазнаго класса, но и искорененіе изъ души каждаго изъ насъ всѣхъ эгоистическихъ наклонностей, всѣхъ стремленій къ эксплуатаціи и гнету своихъ ближнихъ.

Вотъ почему истинный соціализмъ провозглашаетъ борьбу не только съ общественной несправедливостью и съ капиталистической эксплуатаціей, но и требуетъ отъ каждаго человѣка коренного перевоспитанія самого себя, отреченія отъ всѣхъ предразсудковъ стараго уклада жизни. Соціализмъ призываетъ людей не только къ совершенію революціи соціальной, но и революціи личной, индивидуальной, ибо всякая революція для того, чтобы быть прочной и дѣйствительной, должна начинаться прежде всего въ насъ самихъ, въ душѣ каждаго отдѣльнаго человѣка.

Возможно-ли осуществить все это при помощи политической власти? Можетъ-ли какое угодно правительство, какъ бы оно ни было благожелательно настроено по отношенію къ рабочимъ, не только просто уничтожить капиталистическую эксплуатацію, но и организовать производство и распредѣленіе продуктовъ, а, главное, измѣнить внутреннюю природу людей и превратить ихъ изъ себялюбивыхъ эгоистовъ, какими они являются въ большинствѣ теперь, въ дѣйствительныхъ соціалистовъ, пекущихся объ общемъ благѣ?

Мнѣ думается, что двухъ мнѣній по этому вопросу быть не можетъ и каждый

...долженъ работать надъ разрушеніемъ современнаго капиталистическаго строя и закладывать основы новаго общественнаго порядка—порядка, гдѣ не будетъ ни господъ, ни рабовъ, ни тяжелой гнетущей нужды.

Для этого рабочіе должны идти не въ политическія партіи, хотя бы они и назывались „рабочими“, но въ свои классовые экономическіе союзы, потому что борьба за соціализмъ есть, главнымъ образомъ, борьба классовая и экономическая, и происходитъ она не въ представительныхъ учрежденіяхъ, а въ самой жизни.

Пролетаріи, искренно стремящіеся къ соціализму, должны создать для борьбы съ эксплуатаціей свой классовый союзъ на экономической почвѣ и постараться направить въ одно русло всѣ свои разрозненныя усилія, чтобы создать единое мощное и сознательное движеніе, преслѣдующее одну общую цѣль—водвореніе на землѣ *соціальной справедливости.*

Въ то время, какъ политика и политическая борьба вноситъ въ среду рабочаго класса лишь раздоры и расколъ, заставляя рабочихъ вѣрить, что ихъ освобожденіе придетъ *извнѣ*, классовая борьба на экономической почвѣ способствуетъ, наоборотъ, сплоченію и объединенію рабочихъ.

На самомъ дѣлѣ, всѣ мы, кто бы мы ни были по своимъ политическимъ убѣжденіямъ—реакціонеры или революціонеры, вѣрующіе или невѣрующіе, соціалисты или анархисты, патріоты или антипатріоты,—всѣ мы находимся въ одинаковомъ соціальномъ положеніи, всѣ мы—пролетаріи, вынужденные продавать свой трудъ и заинтересованные въ улучшеніи современнаго строя.

Это равенство въ профессіональномъ положеніи, въ трудовой обездоленности и должно заставлять насъ не разъединять наши силы, а, наоборотъ, соединять ихъ для общаго дѣйствія.

Только ставъ на этотъ, по нашему убѣжденію, правильный путь, ведущій къ соціализму, пролетаріатъ сможетъ завоевать одна за другою необходимыя соціальныя реформы и будетъ постепенно приближаться къ конечной цѣли—соціалистической революціи.

Мы не знаемъ насколько эта простая истина найдетъ себѣ доступъ въ умы рабочихъ. Быть можетъ русскимъ рабочимъ суждено еще не разъ повѣрить сказкамъ политикановъ, разныхъ честолюбцевъ или фанатиковъ; быть можетъ еще не разъ русскій пролетаріатъ будетъ проливать свою кровь для того, чтобы на верхушкѣ кровавой волны вознести къ власти нѣсколькихъ властолюбцевъ или

...ко черезъ *организацію* и *знаніе* можетъ произойти побѣдная соціальная революція, при чемъ эта соціальная революція произойдетъ не на улицахъ, не на баррикадахъ, и тѣмъ болѣе не въ парламентѣ, а въ мастерскихъ и на фабрикахъ, въ рабочихъ учрежденіяхъ и организаціяхъ, и произойдетъ она только тогда, когда всѣ трудящіеся, объединившись въ единый классовый союзъ и почувствовавъ свою силу и способность взять въ свои руки все хозяйство страны,—поднимутся не для того, чтобы добиться господства только одного своего класса, а для того, чтобы *уничтожить всякое господство* и всякія привилегіи и водворить на землѣ справедливость, свободу и братство.

Н. Лебедевъ.

Нужно потѣсниться!

На Лефортовской биржѣ труда за январь зарегистровано свыше 1500 безработныхъ, поступило около 170

Изъ отчета.

Хотя и ожидавшаяся, демобилизація арміи наступила какъ будто внезапно, потому что мы къ ней совершенно не готовились.

Промышленность замираетъ, она въ агоніи, а въ это время многомилліонная армія съ фронта направляется въ центры страны въ надеждѣ найти средства къ существованію. Сопоставьте цифру приведенную выше: записавшихся 1500— съ цифрой поступившихъ—лишь 170-ть— и вы поймете всѣ трудности, съ какими придется встрѣтиться биржамъ труда.

Воскресаетъ въ памяти время когда только что палъ проклятый самодержавный строй, и народъ получилъ возможность свободно изливать свою радость и горе. Припоминаются слова одного солдата радостно дѣлившагося чувствами восторга, говорившаго о томъ, какъ тамъ на фронтѣ, послѣ безъ сна проведенной ночи въ караулѣ или дозорѣ онъ имѣетъ возможность отдохнуть не подъ открытымъ небомъ, на дождѣ или на морозѣ, какъ было при царѣ: теперь онъ можетъ зайти безъ страха въ халупу или землянку и заявить заспавшемуся офицеру: „подвинься-ка дружекъ, я усталъ и спать хочу“, и какъ полноправный гражданинъ онъ ляжетъ рядомъ со своимъ командиромъ.

„Подвинься-ка дружокъ“. Это слово радовало насъ ибо мы сознавали, что онъ не только себѣ, но и намъ даетъ просторъ.

Теперь эти товарищи возвращаются, а мы не успѣли еще сдѣлать всего, чтобы разбитыя халупы — фабрики были

Безработица.

Бѣдствіе массовой безработицы вплотную придвинулось къ рабочему классу. Быстро наростаетъ озлобленіе и отчаяніе въ рядахъ не имѣющихъ куска хлѣба нашихъ товарищей, и съ другой стороны, цѣпко хватаются за этотъ кусокъ хлѣба, за свое сравнительно и до поры до времени обезпеченное положеніе тѣ, кто работаетъ.

Въ несчастіи ясно обнаруживается, на что способенъ отдѣльный человѣкъ, какова его цѣнность по существу. Въ минуту народнаго бѣдствія и отдѣльные общественные группы и классы покажутъ, насколько они въ области человѣческой солидарности, въ области своей совѣсти стоятъ на высотѣ требованій нашего великаго и труднаго времени.

Способы борьбы съ безработицей примѣняются теперь довольно разнообразные. Вотъ иные товарищи булочники, конечно, считающіе себя сознательными и записанные въ какія полагается партіи, нашли удобнымъ такой способъ, очевидно свидѣтельствующій о томъ, какъ они понимаютъ солидарность трудящихся, какіе глубокіе они соціалисты.

Они являлись въ пекарни и выбрасывали—въ буквальномъ смыслѣ слова—работавшихъ тамъ женщинъ. Всѣхъ безъ разбора. По словамъ одного изъ товарищей на конференціи фабрично-заводскихъ комитетовъ, иныя даже одѣться не успѣвали.

Попытки дѣйствовать такимъ образомъ имѣются, къ несчастью, и въ другихъ профессіяхъ.

Взять за шиворотъ и выбросить на улицу а самому стать на мѣсто выброшеннаго—гнусный способъ борьбы съ безработицей, но въ немъ есть одна прекрасная черта: онъ совершенно откровененъ и ясенъ.

Вотъ этого нельзя сказать о нѣкоторыхъ другихъ методахъ борьбы.

Пользуется, напримѣръ большой популярностью способъ отчисленія въ пользу безработныхъ нѣкотораго, очень и большую, конечно, процента съ заработка работающихъ. Считается очень соціалистичнымъ и революціоннымъ, получая рублей 500 въ мѣсяцъ или даже 60—80 руб. въ день (какъ то было еще недавно у строителей) бросать безработнымъ подачку въ 5—10 рублей въ мѣсяцъ. И солидарность соблюдена, и собственное благополучіе охранено!

Многіе еще товарищи никакъ не могутъ рѣшить: способъ ли это борьбы съ безработицей со стороны солидарно-мыслящаго пролетарскаго класса или только лицемѣрное отмахиваніе отъ рѣшенія вопроса. Многіе еще това-

БИБЛИОТЕКА
ИМЭЛ
при ЦК ВКП(б)

рши склонны закрывать глаза на то, что такая благотворительность, сохраняя, правда, однимъ обезпеченное положеніе, обрекаетъ зато другихъ на полуголодное существованіе и унижаетъ человѣческое достоинство тѣхъ, кто нисколько ужъ не виноватъ въ своемъ несчастьѣ.

На этомъ скользкомъ пути, рабочій классъ раскалывается на двѣ группы—одну привилегированную и обезпеченную и другую—обездоленную, невинно страдающую и живущую на счетъ подачекъ вер й. Никакія теоріи не смогутъ объяснить почему одни рабочіе *должны* голодать, когда другіе—ничѣмъ не отличающіеся отъ нихъ—живутъ сравнительно обезпеченно. Совѣсть рабочаго класса не можетъ и не должна мириться съ этимъ расколомъ!

* * *

Но самый популярный способъ отдѣлываться отъ вопроса о безработицѣ это, конечно, проповѣдь пособій безработнымъ со стороны государства. Мы чрезвычайно склонны взывать къ государственному вмѣшательству, когда не можемъ и особенно когда не хотимъ дѣйствовать сами. Лишь бы не безпокоиться самимъ, лишь бы не волноваться жгучими вопросами, лишь бы, въ концѣ концовъ, остались въ сторонѣ мы сами—да и нашъ кошелекъ. Если въ случаѣ борьбы съ безработицей путемъ отчисленія процента съ заработка, мы все же идемъ на нѣкоторую жертву, то при государственномъ страхованіи отъ безработицы рабочіе какъ будто остаются на самомъ дѣлѣ въ сторонѣ.

Но, конечно, это только иллюзія. Тѣ сотни милліоновъ, которые ежемѣсячно нужны на пособія безработнымъ, никакое правительство не сдеретъ съ буржуазныхъ классовъ. Платить придется въ конечномъ итогѣ народу—рабочимъ и крестьянамъ.

Эти сотни милліоновъ на пособія безработнымъ самой безработицы не уничтожатъ. Для народнаго хозяйства это—пропадающій капиталъ. Чисто-потребительская трата этого капитала курса рубля не улучшитъ. Экономическая разруха тѣмъ самымъ не уменьшится, а увеличится. Съ этой стороны, государственное страхованіе отъ безработицы—дѣло совершенно безнадежное.

Но самая худшая его сторона въ томъ, что государственныя подачки безработнымъ, какъ и всякая благотворительность, безконечно развращаютъ тѣхъ, кто ими пользуется. Сравнительная обезпеченность при полномъ отсутствіи труда развиваетъ худшія качества человѣческой натуры. Упорнаго ли труженика, сознательнаго ли революціонера и соціалиста создадутъ намъ эти пособія изъ государственной казны? Нѣтъ—тунеядца и хулигана.

Это, можетъ быть, очень удобно—пріобрѣтать себѣ политическихъ сторонниковъ изъ безработныхъ, принимая ихъ на государственное содержаніе. Ибо вѣдь еще изъ исторіи стараго режима извѣстно, что государственные пенсіонеры—наибо-

привлечены всѣ, кто не можетъ не трудиться!

Задача нашихъ профессіональныхъ союзовъ, которые наиболѣе освѣдомлены въ положеніи своего производства и пользуются авторитетомъ въ рабочей средѣ, вступить на путь уничтоженія безработицы путемъ правильной *развертки безработныхъ* между дѣйствующими предпріятіями. Въ цѣляхъ упорядоченія этой развертки, конечно, необходимы соглашенія между союзами—районныя, общегородскія, областныя и т. д.

Рабочимъ организаціямъ предстоитъ выполнить трудную задачу—убѣдить пролетарскую массу въ необходимости идти на крупныя жертвы ради спасенія нашихъ голодающихъ товарищей и въ интересахъ будущаго рабочаго движенія. Но великое время требуетъ великаго творчества, духовнаго подъема и готовности вмѣстѣ бороться за лучшее будущее, вмѣстѣ радоваться его приближенію и вмѣстѣ страдать въ тяжелые дни.

Н. Миличъ.

Профессіональные союзы и фабр.-заводскіе комитеты.

Всероссійскій съѣздъ профессіональныхъ съѣздовъ въ Петроградѣ призналъ, что „съ развитіемъ и укрѣпленіемъ производственныхъ профессіональныхъ союзовъ, фабрично-заводскіе комитеты должны стать органами соотвѣтствующихъ профессіональныхъ союзовъ на мѣстахъ". Правильно-ли это рѣшеніе?

Это рѣшеніе не только правильное, но и единственно пріемлемое для рабочаго класса. Спора нѣтъ, фабрично-заводскіе комитеты играютъ огромную роль въ дѣлѣ защиты интересовъ рабочихъ отдѣльнаго предпріятія. Фабрично-заводскіе комитеты, какъ непосредственно выбираемые и въ любой моментъ переизбираемые пролетаріатомъ даннаго предпріятія, прекрасно приспособлены къ энергичной защитѣ ближайшихъ и непосредственныхъ интересовъ данной группы рабочихъ. Но уже давно было сказано, что благоразумный и умѣлый тактикъ тотъ, кто взвѣшиваетъ не сегодняшніе, но общіе интересы, и умѣетъ оцѣнивать непосредственный интересъ съ точки зрѣнія дѣйствительно полезныхъ интересовъ. Но всегда-ли способенъ на это фабрично-заводской комитетъ? Есть-ли у него достаточно общая точка зрѣнія?

Фабрично-заводскій комитетъ является представителемъ групповыхъ интересовъ. Эти групповые интересы рабочихъ даннаго предпріятія являются частью общихъ классовыхъ интересовъ всего рабочаго класса. Поэтому фабрично-заводскій комитетъ отдѣльнаго предпріятія долженъ объединиться съ фабрично-заводскими комитетами другихъ предпріятій этого же производства, и такъ, въ концѣ концовъ, объединенные фабрично-заводскіе комитеты являются какъ бы центрами соотвѣтствующихъ союзовъ рабочихъ даннаго производства

ли центръ энергію отдѣльныхъ группъ? Будетъ-ли центръ союза столь энергиченъ, какъ мѣстный фабрично-заводскій комитетъ?".

Конечно, нѣтъ. Централизованный рабочій союзъ—плохой союзъ. Но и противоположная крайность—распыленные фабрично-заводскіе комитеты—также неправильна. Правиленъ средній путь: децентрализованный единый производственный рабочій союзъ съ широкой автономіей мѣстныхъ отдѣловъ его; этими мѣстными отдѣлами будутъ отдѣльныя рабочія предпріятія, а правленіями этихъ мѣстныхъ отдѣловъ будутъ широко самостоятельные мѣстные фабрично-заводскіе комитеты, дѣйствующіе *согласованно* въ общихъ интересахъ обобществленнаго производства страны и единаго рабочаго класса. Таковъ самый правильный путь.

Балинъ.

Районные совѣты профессіональныхъ союзовъ.

Профессіональнымъ союзамъ всюду приходится идти по одному изъ двухъ путей:

Или они замыкаются въ кругъ интересовъ одного своего производства или даже только одного цеха и постепенно отвыкаютъ отъ всякаго совмѣстнаго съ другими группами рабочихъ дѣйствія.

Или они, вполнѣ сохраняя обезпечивающую ихъ особые интересы автономную организацію, входятъ въ свободныя договорныя отношенія съ другими союзами, объединяютъ съ ними свою работу и такъ постепенно возвышаются до общеклассоваго организованнаго дѣйствія.

Обычно, если союзъ идетъ по первому пути, съ отсутствіемъ желанія и умѣнія дѣйствовать въ тѣсномъ контактѣ съ другими союзами, сочетается *бюрократическій* строй организаціи: инертность массы членовъ, отсутствіе самодѣятельности на мѣстахъ, вѣра въ то, что все сдѣлаютъ въ центрѣ, которому, въ глубокомъ противорѣчіи со свободнымъ общественнымъ строемъ, дается почти самодержавная власть,—власть, которую обычно присваиваетъ себѣ кучка наемныхъ и выборныхъ чиновниковъ союза.

Такая опасность профессіональной узости и замкнутости, вмѣстѣ съ чрезвычайной опасностью *бюрократизаціи* союзовъ, имѣется и въ нашемъ профессіональномъ движеніи.

Работники этого движенія должны обратить серьезное вниманіе на то, чтобы создать извѣстный оплотъ, какъ противъ узкаго профессіонализма, такъ и противъ бюрократіи въ союзахъ.

Въ крупныхъ центрахъ, какъ Москва, роль такого оплота могутъ сыграть *районные совѣты профессіональныхъ союзовъ*.

Уставъ одной такой организаціи такъ опредѣляетъ ея задачи и характеръ дѣятельности.

скихъ мѣстныхъ объединеній професс. союзовъ показываетъ слѣдующее:

Будучи знакомы съ мѣстными нуждами ближе чѣмъ всякая другая организація, оказываясь въ состояніи дѣйствовать въ мѣстныхъ конфликтахъ съ предпринимателями съ молніеносной быстротой и наносить имъ тяжелые и неожиданные удары, мѣстные совѣты професс. союзовъ въ корнѣ убиваютъ узко-цеховый духъ отдѣльныхъ рабочихъ организацій, рѣшительно противостоятъ всѣмъ попыткамъ живое революціонное дѣло пролетаріата загнать въ бюрократическія рамки и представляютъ собой очаги революціоннаго энтузіазма.

При крупныхъ масштабахъ рабочаго движенія въ нашихъ столицахъ, такую роль могутъ сыграть у насъ районные совѣты профессіональныхъ союзовъ. Пожелаемъ же, чтобы они поскорѣе возникли!

Н. Проферансовъ.

Конференція инструкторовъ рабочей коопераціи.

Въ концѣ января состоялась Всероссійская конференція инструкторовъ рабочей коопераціи. Съѣхалось 38 участниковъ.

На конференціи, продолжавшейся 5 дней, преобладало умѣренно-меньшевистское теченіе.

Слѣдуетъ, тѣмъ не менѣе, отмѣтить докладъ К. Н. Медынцева объ „Аполитичности коопераціи вообще, а тѣмъ болѣе рабочей коопераціи".

Тов. Медынцевъ настаивалъ на томъ, что въ кооперацію нельзя вводить политическихъ факторовъ и политической борьбы всегда построенныхъ на импульсахъ страсти, и поэтому мѣшающихъ точному самоопредѣленію сотрудничающихъ въ кооперативѣ группъ.

Кооперація какъ таковая есть развитая форма жизни общества, когда отдѣльныя личности уже выросли въ соціальный типъ и не нуждаются ни въ какихъ политическихъ подпоркахъ.

Разсматривая себя, какъ одну изъ могущественныхъ коммунально-кооперативныхъ формъ соціальной жизни, кооперація тѣмъ самымъ дѣлаетъ излишнимъ буржуазный пережитокъ—политическія формы сожительства.

На послѣдней ступени своего развитія рабочая кооперація выявляетъ новыя формы бытія, превращаясь сначала въ сознательные коллективы, затѣмъ въ кооперативы-коммуны.

Резолюція т. Медынцева, призывающая рабочую кооперацію бороться за эти положенія, не собрала большинства голосовъ.

Большинствомъ была принята резолюція подтверждающая необходимость согласованнаго дѣйствія политическаго, профессіональнаго и кооперативнаго движенія.

Т. т. рабочіе! Способствуйте распространенію „Рабочей Жизни"! Производите сборы въ фондъ будущей ежедневной „Рабочей Жизни"!

въ томъ, что онъ освободитъ нѣкоторое число мѣстъ для безработныхъ.

Союзу, конечно, придется вступить на путь созданія при организаціи особыхъ школъ для подростковъ.

Резолюція рабочихъ-строителей о производительности труда.

„Мы делегаты Профес. Союза Архитектурно-Строительныхъ рабочихъ Лефортовскаго района заслушавъ доклады представителя заводскаго Совѣщанія и Контрольной комиссіи завода „Проводникъ" о критическомъ положеніи страны въ финансовомъ и экономическомъ отношеніи, а въ частности фабрики „Проводникъ" и установивъ, что таковое въ большой степени зависитъ отъ недостаточной самодѣятельности и производительности трудящихся массъ постановляемъ: Мы какъ болѣе сознательные товарищи изъ трудящихся, всѣми силами будемъ стараться, чтобы поднять самодѣятельность и производительность тѣхъ товарищей, которые насъ выбрали и сами первые во всемъ покажемъ примѣръ и оправдаемъ довѣріе Народныхъ Комиссаровъ, которые въ денежномъ отношеніи пойдутъ намъ навстрѣчу.

Будемъ стараться, чтобы только такимъ путемъ вывести страну изъ экономическаго тупика, избѣгая всякихъ репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ рабочимъ. У насъ не должно быть манкирующихъ работой, не должно быть среди насъ товарищей своимъ поведеніемъ и дѣйствіемъ гасящихъ лучшія завоеванія революціи и стоящихъ препятствіемъ на пути къ Соціальной революціи".

Принята единогласно.

Среди резинщиковъ.

Профессіональный союзъ Резинщиковъ г. Москвы и окрестностей успѣлъ уже объединить всѣ заводы резиноваго производства. Предприняты шаги для сближенія съ районнымъ союзомъ резинщиковъ при зав. Треугольникъ.

На состоявшемся на прошлой недѣлѣ делегатскомъ собраніи созванномъ центральнымъ правленіемъ было постановлено взять всѣ заводы резиноваго производства въ вѣдѣніе самого союза.

Въ нѣкоторыхъ заводахъ профес. союзъ успѣлъ уже образовать культурно-просвѣтительныя комиссіи и создать свой домашній театръ („Богатырь").

Культурная работа.

Ненужная и вредная мѣра.

Комиссаріатъ по народному просвѣщенію опубликовалъ декретъ о пятилѣтней государственной монополіи на сочиненія лучшихъ русскихъ писателей. Это значитъ: до 1922 г. никто кромѣ

народа хотятъ быть его собственными. Государственная *монополія* на великихъ писателей и ученыхъ, вообще на нужныя для народа книги, должна быть немедленно отмѣнена. Всякія стѣсненія въ изданіи нужныхъ книгъ кѣмъ бы то ни было, всякія подобныя запрещенія—крайне вредная для свободы и образованія народа мѣра.

П. Блонскій.

Общегородская культурно-просвѣтительная конференція.

Если насъ не спасетъ военная сила, то насъ можетъ спасти еще образованіе. Вопросъ о народномъ просвѣщеніи—вопросъ о будущемъ Россіи. Вотъ почему ни одинъ народный культурный работникъ не имѣетъ нравственнаго права уклониться отъ участія въ этой конференціи. Значеніе этой конференціи, начавшейся 23-го февр., тѣмъ болѣе огромно, что въ ней фигурируютъ не политическія только партіи, но дѣйствительно рабочія организаціи—профессіональные союзы, кооперативы и т. д. И всѣ кто можетъ долженъ помочь культурной работѣ въ рабочей средѣ.

Центральный вопросъ конференціи—признать ли центръ, объединяющій всѣ культурно-просвѣтительныя организаціи Москвы, самодовлѣющимъ или связать его съ комиссаріатомъ по народному образованію. Нынѣшняя государственная власть, конечно, будетъ пытаться полностью взять въ свои руки господство надъ просвѣщеніемъ народа, но рабочій классъ долженъ всячески противъ такой попытки бороться.

Мы не знаемъ будущей исторіи, не знаемъ, какъ сложатся судьбы комиссаріата. Нужно предвидѣть все. Онъ можетъ быть уничтоженъ въ будущемъ, и тогда, вмѣстѣ съ нимъ, рухнутъ всѣ рабочія просвѣтительныя организаціи. Зачѣмъ-же втягивать ихъ въ такую опасную комбинацію? Для того, чтобы реакціи впослѣдствіи было легче ихъ разрушить? Но пусть даже будущее и не угрожаетъ теперешней государственной власти. Вѣдь комиссаріатскія канцеляріи еще въ проектѣ, а культурная работа въ рабочей средѣ уже налаживается. Зачѣмъ же ее ломать и подвергать перестройкамъ и всяческимъ канцелярскимъ проектамъ? Крайне цѣнно сейчасъ, что культурная работа развивается *внутри* самого рабочаго класса. Зачѣмъ же уничтожать культурную энергію рабочаго класса, передавая иниціативу просвѣтительной работы изъ рукъ общественнаго класса въ руки партійныхъ чиновниковъ? Зачѣмъ живое дѣло дѣлать мертвымъ? Наконецъ, ясно, что тогда уйдутъ отъ культурной работы всѣ политическіе противники комиссаровъ, а среди нихъ какъ разъ большинство цѣнныхъ культурныхъ работниковъ. Но уйдутъ не только про-

что государственные пенсіонеры—наиболѣе раболѣпные лакеи существующаго строя.

Но рабочіе не лакеи, и они не хотятъ быть пенсіонерами. Они не нуждаются въ подачкахъ. Имъ нужно лишь одно—возможность производительнаго труда.

Здѣсь — и только здѣсь единственно правильное разрѣшеніе вопроса о борьбѣ съ безработицей.

* * *

Рабочій классъ можетъ и долженъ расчитывать только на самого себя. И онъ долженъ посмотрѣть прямо въ лицо истинѣ и сознать свою отвѣтственность.

Подло выживать однихъ работающихъ, чтобы стать самимъ на ихъ мѣсто. Но недостойно рабочаго класса, гордаго сознаніемъ своей солидарности, своего единства, и отмахиваться подачками въ видѣ отчисленій въ пользу безработныхъ. Не будемъ также лицемѣрно возлагать упованія на государство. Если нашъ соціализмъ заключается не только въ митинговомъ краснобайствѣ, въ партійномъ билетѣ да въ стремленіи возможно больше урвать въ собственный карманъ, если подъ рабочей блузой, дѣйствительно, бьется горячее сердце, остро чувствующее нужду товарища какъ нужду класса,—долгъ нашей совѣсти на дѣлѣ доказать, что мы сами готовы идти на великія жертвы.

Несчастье безработицы—несчастье цѣлаго рабочаго класса, и бремя его должны нести всѣ. Организованность наша пусть проявится въ томъ, чтобы это бремя было равномѣрно распредѣлено, чтобы не было несправедливо освобожденныхъ отъ него и другихъ—совершенно задавленныхъ имъ. Дать работу всѣмъ безработнымъ—вотъ единственное соціалистическое и справедливое рѣшеніе вопроса.

Имѣющееся въ каждомъ производствѣ количество работы должно правильно развёрстываться между всѣми нуждающимися въ ней. Работы не будетъ хватать на всѣхъ по 8 час. —введемъ шести или пятичасовой рабочій день и систему смѣнъ. Или будемъ работать каждый не 6, а 5, или 4 дня въ недѣлю. Но къ труду должны быть

какъ бы центрами соотвѣтствующихъ союзовъ рабочихъ даннаго производства. Рабочіе нашей фабрики будутъ мѣстнымъ отдѣленіемъ производственнаго профессіональнаго союза, а мѣстный фабрично-заводскій комитетъ—правленіемъ этого мѣстнаго отдѣленія союза. Тогда рабочіе нашей фабрики или завода будутъ дѣйствительно отрядами общей единой и согласованной рабочей арміи.

Изолированные фабрично-заводскіе комитеты легко обособляются отъ единаго рабочаго класса и становятся какъ бы группой владѣльцевъ отдѣльнаго предпріятія. Въ результатѣ легко можетъ развиться мелко-буржуазная психологія: предпочтеніе эгоистически-групповыхъ интересовъ обще-классовымъ, даже конкуренція съ другими рабочими группами изъ-за пріобрѣтенія сырья или сбыта продуктовъ, нежелательное отношеніе къ новымъ рабочимъ. Но больше того: изолированные фабрично-заводскіе комитеты даже не выгодны и данному рабочему предпріятію. Вѣдь капиталисты знали, что дѣлали, когда сливали отдѣльныя предпріятія въ общій крупный синдикатъ. Подобное объединеніе дѣлаетъ болѣе легкимъ и выгоднымъ и пріобрѣтеніе, и производство, и сбытъ, особенно такое объединеніе необходимо при трудностяхъ транспорта, производства и рынка въ наше время. Итакъ, наша цѣль—не изолированные фабрично-заводскіе комитеты, которые иногда грѣшатъ эгоистически групповой точкой зрѣнія и неизбѣжно слабы своей изолированностью, ведущей къ безпомощности и даже разоренію предпріятія. Наша цѣль—рабочіе синдикаты, т. е. производство, находящееся въ рукахъ даннаго производственнаго рабочаго союза во всемъ его объемѣ. Лишь общій рабочій союзъ можетъ правильно организовать и направлять рабочее производство.

Но здѣсь есть одна опасность. Тѣ защитники изолированныхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ, которымъ не нравится приведенная нами въ началѣ резолюція Всероссійскаго съѣзда профессіональныхъ союзовъ, возражаютъ такъ: „Развѣ можно правильно направлять дѣло изъ далекаго центра? Не подавитъ

тельности.

«Районный совѣтъ профессіональныхъ союзовъ ставитъ своей [illegible] объединять и согласовать работу профессіональныхъ организацій района, направляя ихъ къ матеріальному благосостоянію и духовному развитію пролетаріата, такъ и его полному соціальному освобожденію.

Съ этой цѣлью районный совѣтъ профессіональныхъ союзовъ:

1) Объединяетъ и согласуетъ дѣйствія рабочихъ разныхъ производствъ во время конфликтовъ съ предпринимателями.

2) Изыскиваетъ способы матеріальной поддержки бастующимъ товарищамъ.

3) Пропагандируетъ профессіональное объединеніе среди неорганизованныхъ еще рабочихъ и устраиваетъ новые союзы и отдѣленія союзовъ въ районѣ.

4) Инструктируетъ существующіе профессіональные союзы.

5) Организуетъ биржу труда; устраиваетъ общежитія для безработныхъ и оказываетъ имъ возможную матеріальную и духовную поддержку.

6) Объединяетъ и согласуетъ культурно-просвѣтительную дѣятельность отдѣльныхъ союзовъ; устраиваетъ библіотеки и читальни, лекціи, общеобразовательные и техническіе курсы и школы; организуетъ экскурсіи для рабочихъ; устраиваетъ концерты и спектакли; издаетъ печатный органъ профессіональнаго характера и брошюры по вопросамъ экономическаго движенія рабочихъ.

Имѣя своей задачей согласованіе дѣйствій, взаимопомощь и взаимное освѣдомленіе, такіе совѣты проф. союзовъ, конечно, не должны обладать никакой принудительной властью по отношенію къ своимъ членамъ. Они не могутъ лишать отдѣльныхъ союзовъ ихъ самостоятельности. Поэтому рѣшенія совѣта подлежатъ утвержденію общихъ собраній союзовъ—членовъ совѣта. Послѣдній, такимъ образомъ, явится объединеніемъ *федеративнаго* характера.

Разъ это такъ, то и строиться они должны соотвѣтствующимъ образомъ. Представитель отдѣльнаго союза въ совѣтѣ только передатчикъ его мнѣнія. Онъ какъ бы посолъ независимаго государства, снабженный обязательнымъ для него мандатомъ. Поэтому не имѣетъ никакого смысла посылать отъ одного союза больше, а отъ другого меньше такихъ передатчиковъ воли отдѣльной организаціи. Наоборотъ, пропорціональное представительство здѣсь опасно, потому что при немъ возможно подавленіе менѣе крупныхъ союзовъ болѣе крупными, а уже одна только возможность этого лишитъ совѣтъ авторитета и довѣрія въ глазахъ членовъ. Число делегатовъ, такимъ образомъ, должно быть одинаковымъ для всѣхъ союзовъ.

Само собою разумѣется, что подобная организація, какъ, впрочемъ, и любой рабочій союзъ, сможетъ продуктивно работать только при томъ условіи, если она, оставаясь на строго классовой точкѣ зрѣнія, сознательно поставитъ себя внѣ борьбы отдѣльныхъ политическихъ фракцій.

Опытъ французскихъ биржъ труда, итальянскихъ камеръ труда и скандинав-

ХРОНИКА.

Спасайте дѣтей!

Биржа Труда Лефортовскаго района поставила вопросъ объ оказаніи нѣкоторой поддержки наиболѣе нуждающимся изъ безработныхъ.

По тщательномъ обсужденіи, работники Биржи Труда рѣшили въ первую очередь помогать не взрослымъ безработнымъ, а наиболѣе слабому и беззащитному слою пролетаріата—дѣтямъ и подросткамъ.

Дѣтямъ и подросткамъ изъ семействъ безработныхъ, а также одинокимъ дѣтямъ и подросткамъ, временно оказавшимся безъ заработка и не имѣющимъ никакой поддержки, будутъ выдаваться, по тщательномъ обслѣдованіи ихъ положенія, обѣды натурой.

Биржа Труда предполагаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, организовать для этихъ дѣтей школьныя занятія.

Работники Биржи просятъ обратить вниманіе товарищей на чрезвычайный ростъ дѣтской нужды и горя. Дѣти, будущіе строители жизни, надежда рабочаго класса, въ великой опасности.

Мы призываемъ товарищей въ дни испытаній не забывать о блѣдныхъ личикахъ голодающихъ ребятъ. Помогите имъ пожертвованіями въ скудный фондъ Биржи Труда. Отчисляйте цѣлыми заводами хотя бы ничтожную часть процента заработка на спасеніе дѣтей пролетаріата!

У рабочихъ-строителей.

Среди членовъ правленія союза архитектурно-строительныхъ рабочихъ возникла мысль объ активной борьбѣ съ невѣжествомъ и темнотой массы строителей.

Союзъ насчитываетъ тысячи неграмотныхъ. Очень низокъ культурный уровень особенно у подростковъ, работающихъ въ этой отрасли промышленности. Волей-неволей приходится думать также о томъ, чтобы сколько-нибудь повысить нравственный уровень подростковъ.

Есть предположеніе открыть борьбу съ темнотой и распущенностью молодежи слѣдующимъ путемъ:

Союзъ долженъ издать постановленіе, которымъ будетъ введенъ для рабочихъ не старше 16 лѣтъ шестичасовой рабочій день. Заработокъ при этомъ останется тотъ же, что и при 8-часовомъ днѣ.

Но каждый молодой рабочій, получивъ свободныхъ два часа въ день будетъ *обязанъ* провести эти часы въ школѣ. Только тѣ и получатъ сокращеніе рабочаго дня, кто будетъ заниматься.

Выгодная сторона этого проекта еще

сочиненія лучшихъ русскихъ писателей. Это значитъ: до 1922 г. никто, кромѣ государства не имѣетъ права издавать сочиненія Толстого, Пушкина, Некрасова, Ключевскаго и др. великихъ литераторовъ и ученыхъ.

За то, что государство въ настоящую тяжелую для книгопечатанія минуту рѣшило издать на государственный счетъ труды нашихъ великихъ писателей, можно быть только благодарнымъ. Но почему государство запрещаетъ и другимъ издавать нужныя народу книги? Почему я, поклонникъ Толстого, не могу сейчасъ издать для народа 2—3 нужныхъ статьи, а народъ долженъ ждать, пока государство сможетъ добраться по очереди до Толстого, да, чего добраго, заставитъ народъ покупать большіе, дорогіе томы? Кто имѣетъ нравственное право запрещать народу читать своихъ великихъ писателей въ любомъ изданіи и въ любомъ количествѣ?

Эта мѣра сейчасъ же должна быть отмѣнена. Никакой государственной монополіи въ области литературы и науки не должно быть. Государство, монополизирующее продукты мысли, тѣмъ самымъ монополизируетъ власть надъ головами и мыслями народа. Но головы и мысли

[illegible] работниковъ. Но уйдутъ не только противники, уйдутъ и всѣ тѣ, которые считаютъ долгомъ работать въ народѣ независимо отъ политическихъ условій, которые продолжали бы служить просвѣщенію народа всегда, если бы ихъ не заставили стать агентами опредѣленныхъ политическихъ партій. Кто же замѣнитъ всѣхъ этихъ работниковъ? Зачѣмъ тянуть за волосы культурныхъ работниковъ въ свои политическія организаціи? Мы служимъ народу при комъ-угодно, но народу, а не партіямъ. Вполнѣ ясно, что государственная партія хочетъ взять монополію на образованіе народа, и ей такая неограниченная власть надъ умами рабочихъ очень улыбается. Но также ясно, что народу выгоднѣе всего имѣть свои головы собственными, а не предоставлять ихъ въ исключительное пользованіе чиновникамъ именующихъ себя народными партій (всякая партія любитъ считать себя народомъ).

П. Б.

Издатель: Группа работниковъ пролетарскихъ организацій.

Редакторъ: Н. Профферансовъ.

„Рабочая Жизнь" ведется при непосредственномъ активномъ участіи т.т. рабочихъ

Просимъ товарищей доставлять редакціи матеріалъ освѣщающій жизнь и нужды рабочаго класса.

Особенно цѣнными редакція считаетъ сообщенія о проявленіяхъ самодѣятельности рабочихъ въ области профессіональнаго, кооперативнаго и культурно-профессіональнаго строительства.

Редакція охотно будетъ отводить значительное мѣсто на страницахъ „Рабочей Жизни" статьямъ и замѣткамъ, исходящимъ отъ тѣхъ рабочихъ экономическихъ и просвѣтительныхъ организацій, которыя не имѣютъ собственныхъ органовъ печати.

Наши подписчики могутъ получать на страницахъ „Рабочей Жизни" справки по всѣмъ вопросамъ организаціи и дѣятельности рабочихъ союзовъ, фабр.-зав. комитетовъ и просвѣтительныхъ ячеекъ.

Въ редакціи „РАБОЧЕЙ ЖИЗНИ"
продаются слѣдующія рекомендуемыя книги по рабочему вопросу:

1. **Ивто.**—Азбука синдикализма. Ц. 50 к.
2. **Н. Лебедевъ.**—Рабочіе союзы. Ц. 30 к.
3. **Н. Профферансовъ.**—Стачка, рабочій союзъ и соціализмъ. Ц. 25 к.
4. **А. А. Боровой.**—Революціонное творчество и парламентъ (революціонный синдикализмъ). Ц. 90 к.
5. **Н. Критская и Н. Лебедевъ.**—Исторія синдикальнаго движенія во Франціи. Ц. 1 р. 20 к.
6. Сборникъ: **Соціальное движеніе въ Современной Франціи.** Ц. 1 р.
7. **Оливетти.**—Проблемы современнаго соціализма. Ц. 80 к,
8. **Л. Козловскій.**—Новыя вѣянія въ соціализмѣ передъ судомъ русской критики. Ц. 40 к.

Типографія Московскаго Совѣта Солдатскихъ Депутатовъ „Солдатъ-Гражданинъ", Мамоновскій пер., домъ № 12.